Анализ функционирования зоны ремонта предприятия технического сервиса лесной отрасли

А. В. Питухин ¹
 И. Г. Скобцов
 Н. И. Серебрянский
 А. Э. Эгипти

Петрозаводский государственный университет

АННОТАЦИЯ

В статье представлена методика определения некоторых показателей производственной мощности предприятия технического сервиса вероятностностатистическими методами в условиях рыночной экономики.

Ключевые слова: техническое обслуживание, ремонт автотранспорта, система массового обслуживания, параметр потока заявок, очередность ремонта.

SUMMARU

This paper deals with the methodical way of definition the indicators of technical service enterprise's capacity by probabilistic and statistical methods in conditions of market economy.

Keywords: maintenance, motor transport repair, service system, flow application parameter, repair priority.

Технологические параметры предприятий технического сервиса, имеющих вероятностный характер функционирования, рассчитываются по параметру загрузки U, который определяется выражением

$$U = \lambda \cdot T_{cp}$$
,

где λ – параметр потока заявок;

 $T_{cp}\,$ – среднее время выполнения одной заявки.

Таким образом, параметр загрузки U представляет собой временной поток трудоемкости работ в максимальном численном значении его. Возникает задача определения производственной мощности предприятия технического сервиса (ПТС), в первую очередь, количества постов в зоне ремонта, оборудованных для выполнения разборочно-сборочных работ при техническом обслуживании и ремонте машин и необходимых для выполнения временной загрузки U в максимально возможном объеме для обеспечения наибольшего дохода предприятия.

Первая часть задачи сводится к определению зависимости технико-экономических показателей производственной деятельности ПТС от числа постов в зоне ремонта. Абсолютная пропускная способность зоны ремонта Q, или, в стоимостном выражении, доход ПТС, определяется по формуле:

$$Q = U \cdot q$$
,

где $\,q\,$ – относительная пропускная способность зоны;

$$q = 1 - P_{om\kappa}$$
.

Здесь $P_{om\kappa}$ – вероятность отказа заявке.

По схеме открытой системы массового обслуживания (СМО) без мест ожидания начала обслуживания вероятность отказа заявке (все посты заняты) определится по формуле:

$$P_{om\kappa} = \frac{U^N}{N!} \cdot P_0 ,$$

где N – число постов в зоне;

 P_{θ} – вероятность полного простоя зоны.

По принятой математической модели открытой СМО без очереди P_{θ} определяется по формуле:

$$P_0 = \frac{I}{\sum_{k=0}^{N} \frac{U^k}{k!}},$$

где k – количество машин в зоне.

По результатам анализа формул можно сформулировать вывод: чем больше постов в зоне, тем большая доля заявок принимается к выполнению, тем выше доход предприятия. Но при этом увеличивается количество вынужденно простаивающих постов, следовательно, растут непроизводительные расходы на их содержание. Число простаивающих постов рассчитывается по формуле:

$$M(P) = \sum_{k=0}^{N-1} P_k \cdot (N-k).$$

Если принять условие, что в стоимостном выражении доход от эксплуатации одного поста и издержки на его содержание при вынужденном простое равны, чистый доход предприятия W определится выражением:

$$W = Q - M(P)$$
.

Решим первую часть задачи для следующего случая: анализируется производственно-финансовая деятельность ПТС с параметром загрузки U=6. Расчет вы-

¹ Авторы – соответственно профессор, доцент, профессор и доцент кафедры технологии металлов и ремонта

[©] Питухин А. В., Скобцов И. Г., Серебрянский Н. И., Эгипти А. Э., 2012

полнен по изложенному алгоритму до N=10. Результаты расчетов приведены в таблице 1.

Результаты расчетов показывают, что с увеличением числа постов от N=1 до N=10 абсолютная пропускная способность зоны Q, а следовательно, и доход предприятия в стоимостном выражении будут монотонно увеличиваться, достигая при N=10 значения 5,74 при максимальном Q = U. При этом происходит увеличение математического ожидания M(P) числа вынужденно простаивающих постов непроизводительных расходов на их содержание. Чистый доход ПТС W, определяемый как разность Q-M(P), имеет максимальное значение при наличии в зоне шести постов. Выработка на один пост монотонно уменьшается. По результатам расчетов следует вывод: количество специализированных постов в зоне ремонта, обеспечивающих максимальный чистый доход ПТС, равно шести. Иметь в зоне ремонта при заданном параметре загрузки U = 6 более шести постов нецелесообразно.

Вторая часть задачи состоит в определении влияния наличия мест ожидания обслуживания на технико-экономические показатели производственнофинансовой деятельности ПТС. Рассматривается схема открытой СМО с очередью с ограничением ее длины. По математической модели данной схемы вероятность нахождения в зоне k (k > N) машин определяется по формуле:

$$P_k = \frac{U^N}{N!} \cdot \frac{U^{k-N}}{N^{k-N}} \cdot P_0,$$

при этом

$$P_0 = \frac{1}{\sum_{k=0}^{N} \frac{U^k}{k!} + \sum_{k=N+1}^{N+M} \frac{U^N}{N!} \cdot \frac{U^{k-N}}{N^{k-N}}},$$

где M – количество мест в очереди.

Математическое ожидание M(S) занятых мест в очереди S определяется по формуле:

$$M(S) = \sum_{k=N+1}^{N+M} P_k \cdot (k-N).$$

$$T_{osc} = \frac{M(S)}{q \cdot \lambda}$$
.

Расчет выполнен при наличии в зоне $N=6,\ M=5.$ Результаты расчетов приведены в таблице 2.

Результаты расчетов показывают, что наличие мест очереди является резервом повышения технико-экономических показателей производственно-хозяйственной деятельности ПТС: количество простаивающих постов монотонно уменьшается, почти в два раза увеличивается чистый доход ПТС, возрастает выработка на один пост.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Питухин А. В. Определение числа постов по ремонту агрегатов машин на предприятиях технического сервиса / А. В. Питухин, В. Н. Шиловский, Н. И. Серебрянский // Труды лесоинженерного факультета ПетрГУ. Вып. 4. Петрозаводск: Издво ПетрГУ, 2003. С. 92–94.
- Питухин А. В. Теоретические основы определения технологических параметров ремонтнообслуживающей базы автопредприятий / А. В. Питухин, Н. И. Серебрянский, В. Н. Шиловский, А. Э. Эгипти // Труды лесоинженерного факультета ПетрГУ. Вып. 8 Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2010. С. 114–116.
- Питухин А. В. Определение технологических параметров предприятий технического сервиса лесной отрасли / А. В. Питухин, Н. И. Серебрянский, В. Н. Шиловский // Труды лесоинженерного факультета ПетрГУ. Вып.7. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2008. С. 93–95.
- Шиловский В. Н. Обоснование и разработка комплексной системы организации технического сервиса территориально распределенных лесозаготовительных машин: автореф. дис... докт. техн. наук / В. Н. Шиловский. – СПб: СПбЛТА, 2002. – 36 с.
- Скобцов И. Г., Эгипти А. Э., Серебрянский Н. И. Организация технического сервиса машин в условиях лесопромышленных предприятий / Опыт лесопользования в условиях Северо-Запада РФ и Фенноскандии: материалы международной научно-технической конференции, посвященной 60-летию лесоинженерного факультета ПетрГУ. – Петрозаводск, 2011. – С.44–46.
- Шиловский В. Н. Технологический менеджмент технического сервиса машин и оборудования / В. Н. Шиловский, А. В. Питухин, Н. И. Серебрянский, А. Э. Эгипти. – Петрозаводск: Изд-во Петр-ГУ, 2005. – 232 с.
- Шиловский В. Н. Ремонт машин и оборудования: учеб. пособие для студентов инженерных специальностей / В. Н. Шиловский, Н. И. Серебрянский. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2007. – 220 с.
- 8. Шиловский В. Н. Развитие маркетинга и менеджмента технического сервиса лесозаготовительных машин: учеб. пособие. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2012. 268 с.
- Питухин А. В. Теоретические основы технологического проектирования предприятий технического сервиса лесной отрасли / А. В. Питухин, Н. И. Серебрянский, А. Э. Эгипти, И. Г. Скобцов

// Фундаментальные исследования. № 6. – М.: ИД Академия естествознания, 2012. – С. 158–161.

- 10. Питухин А. В. Повышение эксплуатационной технологичности лесозаготовительных машин: монография / А. В. Питухин, В. Н. Шиловский, И.

Таблица 1

К учету влияния числа постов на технико-экономические показатели производственной деятельности ПТС

N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Q	0,85	1,68	2,48	3,18	3,85	4,44	4,89	5,27	5,56	5,74
M(P)	0,143	0,32	0,55	0,82	1,15	1,56	2,10	2,72	3,31	4,24
W	0,71	1,36	1,93	3,36	2,70	2,88	2,79	2,55	2,25	1,50
W/N	0,71	0,68	0,64	0,59	0,54	0,48	0,40	0,32	0,25	0,15

 Таблица 2

 К учету влияния числа мест ожидания обслуживания

S	k	Q	M(P)	M(S)	W	W/N	T_{oH}
0	6	4,4	1,60	-	2,88	0,48	-
1	7	4,74	1,44	0,21	3,30	0,55	0,14
2	8	4,96	1,04	0,52	3,92	0,65	0,32
3	9	5,12	0,89	0,89	4,23	0,71	0,52
4	10	5,23	0,77	1,29	4,46	0,74	0,74
5	11	5 3 2	0.68	1.71	1.63	0.77	0.07

на технико-экономические показатели производственной деятельности ПТС