

О некоторых проблемах развития рекреационного направления в Карелии

Романов Г.Е.¹

Протасова А.В.

Петрозаводский государственный университет

Обладание ресурсом не делает собственника богаче. Только его использование способствует росту благосостояния. Рекреация - это и ресурс, и одно из направлений использования территорий. Оно становится все более популярным. Но как заставить его работать, приносить доход, снимать многие проблемы, стоящие перед регионами?

Ключевые слова: *многоцелевое природопользование, рекреация, спрос и предложение.*

ВВЕДЕНИЕ

Карелия располагает уникальными природными ландшафтами. Под ландшафтами понимают такую генетически однородную территорию, на которой наблюдается закономерное и типичное повторение одних и тех же взаимосвязанных сочетаний: геологического строения, форм рельефа, поверхностных и подземных вод; микроклиматов, почвенных растений, фито- и зооценозов. По существующей шкале оценки ландшафтов примерно 50% территории Карелии имеет высокую и очень высокую оценку рекреационных достоинств. Однако по-прежнему практически единственным ресурсом, который заготавливают лесные предприятия, остается древесина. Это имеет глубокие исторические корни и характерно для многих стран. Они прошли путь от полного отрицания значимости восстановительной функции леса, "побочных" лесных продуктов в жизни человека до их широкого применения, что позволяет им получать ныне дополнительный доход, в несколько раз превышающий сумму средств от реализации древесины. Карелия делает только первые шаги в данном направлении.

ОБСУЖДЕНИЕ

Насаждение, как неотъемлемая часть ландшафта, представляет единую, со своими особенностями, многокомпонентную экологическую систему. Она обеспечивает человека широким ассортиментом ресурсов экономического, социального и природного значения. Но его признание как носителя широкого ассортимента ресурсов пришло не сразу. Хотя первый акт, предусматривающий многоцелевое природопользование, относится к середине XVII века, вплоть до XX века леса использовались для нужд сельского хозяйства, отопления и строительства [5]. В Финляндии, например, древесная составляющая лесов была един-

ственной до 60-х годов [3], когда вышла первая научная статья, сформулировавшая основные идеи многоцелевого природопользования. Но только к концу 70 годов это направление в Финляндии и в других странах Европы воплотилось в государственную политику.

Что такое многоцелевое природопользование? Эту философию управления территорией мы сформулировали так.

Если на какой-то территории имеется несколько ресурсов - объедини их; когда располагаешь только одним - предложи потребителю что-то еще, например, сервисные услуги. Задержи его на заранее подготовленном объекте с тем, чтобы получить с него больший доход и уменьшить отрицательное воздействие на необустроенную территорию.

Таким образом, многоцелевое природопользование выступает как комплекс мероприятий, соединяющий разнонаправленные цели при организации работ в различных типах леса или природных объектах, но объединенных общей целью - поиском удовлетворительного взаимоотношения природной, социальной и экономической составляющих предприятия или района при их использовании в настоящее время и на перспективу. Это требует перейти от биогеоценоза к ландшафту [1,2]. Объектом хозяйствования становится не таксационный выдел, а природная система, объединяющая совокупность типов леса, все многообразие природных ресурсов.

Организация производства, выбор направления развития района связаны с наличием потребности, спроса на товар, услуги. Линия DD (рис.1) характеризует спрос на товары, которые могут быть получены при переработке ресурсов, имеющихся на территории с радиусом *oe*. При росте цен для увеличения дохода необходимо менять форму товара, направление использования территории [4]. Изменение формы товара связано с наличием спроса на конкретные виды товаров и предполагает реализацию не сырья, а полуфабрикатов или готовой продукции; выбор направлений использования территории в зависимости от расстояния связан с изменением древесной, экологической и социальной составляющих районов по мере приближения или удаления от потребителя. Поскольку для каждого направления возможны "свои" уровни цен, мы линию DD условно разделили на четыре части и получили ломаную линию *abcde*. Каждый отрезок - *ab*, *bc*, *cd*, *de* - представляет отдельное направление использования территории (см. рис.1).

Теоретически существующие потребности позволяют сформировать ОБЩЕЕ ДЕРЕВО ЦЕЛЕЙ, которое охватило бы всю территорию Карелии. Это предполагает, что каждый район должен иметь свое направление развития. Так, предприятия, расположенные в зоне *de*, т.е. самые удаленные, должны заготавливать древесину; *bc* и *cd* - развивать рекреацию, сельское хозяйство и т.п. Такое возможно при жестком планировании, когда игнорируется фактор спроса и предложения на уровне предприятия. Но нас интересует

¹ Авторы, соответственно, доцент кафедры лесного хозяйства и студентка лесоинженерного факультета © Г.Е.Романов, А.В.Протасова, 1996

уровень леспромхоза (лесхоза) и даже лесопункта (лесничества), потому что площадь лесничества (лесопункта) примерно равна площади ландшафта; во-вторых, именно здесь объединяются все элементы экосистемы. Необходимо отметить, что на уровне любого предприятия могут быть выделены аналогичные зоны (направления), выявлен аналогичный ассортимент ресурсов, что и для любой зоны и республики в целом. Различия будут только в объемах ресурсов и их характеристиках. Но дерево целей для каждой конкретной территории (или отрезка линии *abcde*) должно быть свое с учетом складывающихся потребностей. Одной из важнейших ветвей дерева целей является рекреация, и если при организации территории ее интересы не учитываются, то она часто входит в конфликт с другими элементами системы.

Рекреация в зависимости от удаленности от города предполагает три основных направления (см. рис.1):

1. Создание лесопарков в городах. Они располагаются в "социальной" зоне и предполагают пребывание рекреанта там в течение нескольких часов. Лесопарки оборудуются освещенными трассами, детскими игровыми площадками и т.п.
2. Загородные места отдыха обустроиваются в "экологической" и "социальной" зонах. В них отдыхающий может остановиться на 1-3 суток. Ему могут предложить: дома, сдаваемые в аренду, кемпинги, мотели с разным уровнем сервиса.
3. Экологический туризм - "древесная" зона. В девственных лесах прокладываются туристические маршруты продолжительностью 5-10 дней, строятся избушки, отводятся места стоянок туристов.

"Социальная", "экологическая" и "недревесная" зоны создаются в черте и вокруг населенных пунктов. Особенность Карелии заключается в том, что практически все города располагаются в районах с высокими и очень высокими рекреационными достоинствами. Однако, как уже было сказано выше, данные территории используются лесозаготовительными, горнорудными и сельскохозяйственными производствами. Рекреационное использование носит неуправляемый характер; уникальные природные ландшафты практически игнорируются. В связи с их более широким освоением мы видим несколько проблем:

1. При организации рекреационных объектов - городских парков, загородных зон отдыха, национальных парков и т.п. приходится прекращать промышленное использование территории, например, заготовку древесины. Будут меняться прежние хозяйственные связи с потребителями, в том числе и в республике. Часть из них может остаться без сырья.
2. На древесной составляющей территории воспитывалось население многих районов Карелии. Рекреация требует иного подхода, а именно - готовности служить людям, приехавшим на отдых.
3. У руководства и сотрудников лесных предприятий, ориентированных прежде на потребление древесины, отсутствуют желание и умение разглядеть и поднять то, что бесхозно лежит на земле. Поэтому со стороны предприятий отсутствуют

предложения широкого ассортимента товаров и услуг потенциальному потребителю. Сложно подобрать природный объект, который мог бы удовлетворить жестким требованиям, предъявляемым рекреантами, еще сложнее обустроить его таким образом, чтобы посетитель согласился задержаться и был готов платить за предлагаемые услуги, товар.

4. Отсутствие спроса на рекреационные объекты со стороны жителей Республики Карелия вследствие неразвитости этого направления и низкой покупательной способности значительной части населения.

Рекреация, как одно из направлений многоцелевого природопользования, требует:

- - подбора природных объектов таким образом, чтобы была возможность предоставить потребителю широкий спектр услуг, ресурсов, которыми могут быть: охота, рыбалка, демонстрация народных промыслов и т.п.;
- - гибкой ценовой политики, которая, учитывая покупательную способность рекреанта, подталкивала бы его к приобретению необходимого товара, услуги. На наш взгляд, на рекреационные объекты цены должны быть установлены по соотношению спроса и предложения с учетом покупательной способности. Можно рекомендовать диверсифицированные цены с упором, особенно в период становления предприятия, на "цены внедрения на рынок", т.е. на низкие цены;
- - воспитания нового отношения жителей районов, ориентированного на удовлетворение запроса потребителя. Мы предлагаем следующие принципы, которыми должны руководствоваться работники рекреационных объектов:
 1. Доброе отношение к клиенту важнее, чем товар;
 2. Отыщите потребности и удовлетворите их;
 3. Производи то, что сможешь продать;
 4. Сделай все, чтоб в максимальной степени возместить затраченный клиентом рубль ценностной значимостью, качеством и удовлетворенностью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы затронули общие вопросы, связанные с рекреацией. Но высокая социальная напряженность во многих районах Карелии требует поиска нетрадиционных подходов к решению возникших проблем. Рекреация, на наш взгляд, одно из них. При наличии спроса со стороны зарубежных и отечественных туристов появляется возможность развивать индустрию туризма в Республике. Как показал опыт многих стран, развитие этого направления позволит не только предоставлять дополнительные рабочие места, но и значительно увеличивать доход с территории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волков А.Д. и др. Экосистемы ландшафтов запада средней тайги (структура, динамика). Петрозаводск: Карелия, 1990. 284 с.:ил.

2. Громцев А.Н. Ландшафтные закономерности структуры и динамики среднетаежных сосновых лесов Карелии. Петрозаводск, 1993. 160 с.

4. Хаггет П. Пространственный анализ в экономической географии: Пер. с англ. М.:Прогресс, 1968. 390 с.

3. Моисеев Н.А. Воспроизводство лесных ресурсов. М.: Лесн.пром-ть, 1980. 264 с.

5. Koch N.E. and Kenntdy I.I. Multiple use forestry for Sosial Valius. Ambio. 1991. Vol. 20. No.7. P.330-333.

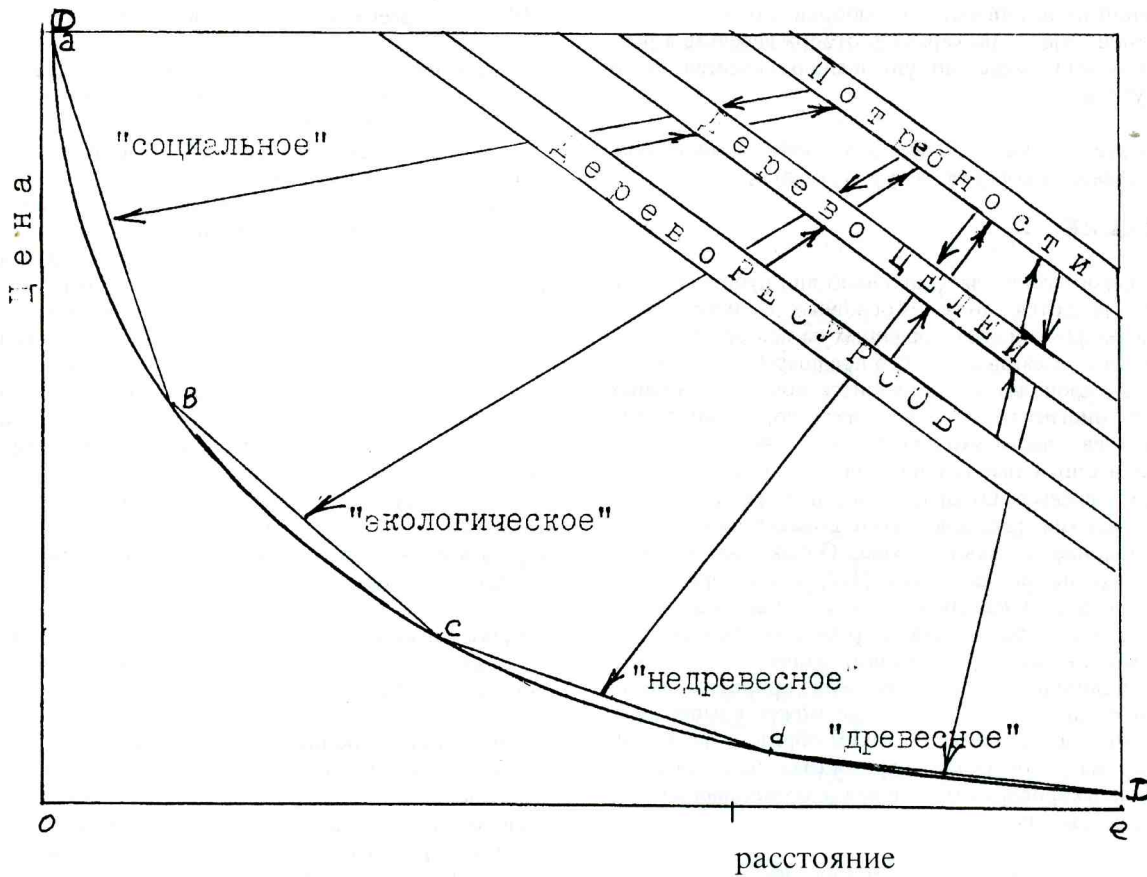


Рис. 1. Возможные направления организации территории в зависимости от расстояния до потребителя