

DOI: 10.15393/j2.art.2016.3361

Статья

Современные подходы к управлению трудовыми ресурсами в АПК Ивановской области

Елена А. Барина¹, Елена Ю. Зотова², Татьяна В. Зубкова³, *

¹ ФГОУ ВО Ивановская государственная сельскохозяйственная академия имени академика Д.К.Беляева, 153012 г. Иваново, ул. Советская, 45 тел. 8-4932-32-86-12; E-Mail: igsha1@mail.ru

² ФГОУ ВО Ивановская государственная сельскохозяйственная академия имени академика Д.К.Беляева, 153012 г. Иваново, ул. Советская, 45 тел. 8-4932-32-86-12; E-Mail: zotovaalena@bk.ru

³ ФГОУ ВО Ивановская государственная сельскохозяйственная академия имени академика Д.К.Беляева, 153012 г. Иваново, ул. Советская, 45 тел. 8-4932-32-86-12; E-Mail: 180800.INST@mail.ru

* Автор, с которым следует вести переписку; E-Mail: 180800.INST@mail.ru

Получена: 27 апреля 2016 / Принята: 15 июня 2016 / Опубликована: 28 июня 2016

Аннотация: Актуальность проблемы развития и управления трудовыми ресурсами заключается в том, что трудовой потенциал должен рассматриваться как конкретный фактор производства, который надо рационально размещать, всесторонне развивать, мотивировать вместе с другими ресурсами, чтобы достичь стратегических целей предприятия.

В настоящее время предприятия более восприимчивы к запросам потребителей. По мнению многих сотрудников предприятий, продвижение по службе или же достижение каких-либо собственных (личных) целей, возможно лишь в случае миграции сотрудников в более престижную отрасль.

Целью социологических исследований являлось изучение современного состояния и подходы к управлению трудовыми ресурсами в агропромышленном комплексе Ивановской области.

Для достижения поставленной цели в процессе исследования решались следующие задачи: исследование сложившейся в сельском хозяйстве системы материального стимулирования; изучение специфики сезонности труда; изучение наличия и движения рабочей силы в сельском хозяйстве по Ивановской области; анализ долгосрочной целевой программы для создания благоприятных социально-экономических условий управления персоналом; интерпретация результатов

изучения социальной сферы; разработка мероприятий по совершенствованию системы управления персоналом.

В процессе изучения намеченной проблемы были использованы сравнительный анализ - данные по РФ и по Ивановской области; Ивановской области в целом и по отдельным муниципальным районам; статистический анализ данных кадровых служб Ивановской области, Центра занятости населения по Ивановской области и Федеральной службы статистики, а также математические расчеты.

Ключевые слова: персонал, агропромышленный комплекс, организация труда, эффективность управления

DOI: 10.15393/j2.art.2016.3361

Article

Contemporary approaches to control of labor resources in APK of the Ivanovo province

Elena Barinova¹, Elena Zotova², Tatiana Zubkova^{3,*}

¹ Ivanovo state agricultural Academy named after D. K. Belyaev, 153012, Ivanovo, Sovetskaya st. 45; E-Mail: igsha1@mail.ru

² Ivanovo state agricultural Academy named after D. K. Belyaev, 153012, Ivanovo, Sovetskaya st. 45; E-Mail: zotovaalena@bk.ru

³ Ivanovo state agricultural Academy named after D. K. Belyaev, 153012, Ivanovo, Sovetskaya st. 45; E-Mail: 180800.INST@mail.ru

* Author to whom correspondence should be addressed; E-Mail: 180800.INST@mail.ru

Получена: 25 апреля 2016 / Принята: 25 мая 2016 / Опубликовано: 28 июня 2016

Abstract: The topical character of the problem of development and control of labor resources consists in the fact that the working potential must be considered as the concrete factor of production, which must be rationally placed, thoroughly developed, justified together with other resources in order to achieve the strategic goals of enterprise. At present enterprises are more receptive to consumer needs. In the opinion many colleagues of enterprises, advance on the service or achieving any our own (personal) goals, possibly only in the case of the migration of colleagues into the more prestigious branch. By the purpose of sociological studies was the study of contemporary state and approaches to control labor resources in the agribusiness of the Ivanovo province. Of the for achievement stated goal in the process of experiment were solved the following problems: a study of the prevailing in the agriculture system of material encouragement; the study of the specific character of the seasonality of labor; the study of presence and motion of work force in the agriculture on the Ivanovo province; the analysis of long-term special-purpose program for creating the favorable social and economic conditions for control by personnel; the interpretation of the results of studying the social sphere; the development of measures for the improvement of control system of personnel. In the process of studying the outlined problem were used comparative data analysis - on RF and on the Ivanovo province; The Ivanovo province as a whole and by the separate municipal regions; the statistical data analysis of the

cadre services of the Ivanovo province, center of the employment of population on the Ivanovo province and Federal Service of statistics, and so mathematical calculations.

Keywords: staff, agro-industrial complex, labour organization, management effectiveness

Введение.

Важным фактором, оказывающим влияние на уровень использования рабочей силы и эффективности сельскохозяйственного производства, является обеспеченность предприятия трудовыми ресурсами.

Современный уровень технической оснащенности сельскохозяйственного производства характеризуется негативными тенденциями, что, в свою очередь, оказывает отрицательное воздействие на состояние обеспеченности предприятий трудовыми ресурсами, изменяет качественный состав и структуру рабочей силы [4].

Недостаточная обеспеченность рабочей силой может привести к невыполнению производственной программы, к сокращению объема производства сельскохозяйственной продукции. Слишком высокая обеспеченность трудовыми ресурсами также приводит к неполному использованию рабочей силы и снижению производительности труда.

Труд в сельском хозяйстве весьма тяжелый и сложный, требующий знаний, умения и опыта, продолжающий оставаться малопривлекательным и низкооплачиваемым. Сложившаяся в сельском хозяйстве система материального стимулирования не всегда позволяет работникам отрасли обеспечить свои потребности даже при высокой производительности труда, причем не только на уровне, адекватном его социально-экономической значимости для общества, но и на минимально необходимом.

Материалы, методы и результаты.

Величина прожиточного минимума до сих пор больше минимального размера оплаты труда, и темп роста МРОТ значительно ниже, чем темп роста прожиточного минимума. Это не позволяет в ближайшее время улучшить благосостояние населения. Одной из серьезных проблем на селе остаётся низкая заработная плата. Уровень оплаты труда работников, занятых в сельском хозяйстве представлен в таблице 1.

Таблица 1. Уровень оплаты труда работников, занятых в сельском хозяйстве

Показатели	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2014г к 2010г (+;-)
Минимальный размер оплаты труда, руб.	4330	4611	4611	5205	5554	1224
Прожиточный минимум трудоспособного населения, руб	5956	6986	6827	7633	8742	2786
Среднемесячная заработная плата по экономике, руб	20952	23369	26629	29792	35322	14370
Среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве, руб.	10668	12464	14129	15724	18349	7681
					(на 1.11.14г)	

*По данным федеральной службы государственной статистики.

По данным таблицы видно, что за анализируемый период увеличиваются все показатели. Средняя заработная плата в сельском хозяйстве возрастает такими же темпами что и

среднемесячная заработная плата по экономике, но остаётся в два раза меньше этого показателя. Низкая заработная плата и рост безработицы вынуждает сельских жителей использовать в качестве дополнительного источника дохода личные подсобные хозяйства, которые часто становятся единственной сферой приложения труда сельских жителей.

К 2020 году соотношение уровня заработной платы в сельскохозяйственных организациях и среднего уровня заработной платы по экономике Ивановской области должен быть доведен до 70 процентов [3].

Так же одним из факторов влияющим на управление трудовыми ресурсами является сезонность, труд в сельском хозяйстве многообразен и имеет свою специфическую особенность.

Это касается главным образом растениеводства, особенно выращивания технических, овощных культур и картофеля. Сезонная безработица в сельском хозяйстве объясняется тем, что максимальный спрос на трудовые ресурсы здесь приходится на наиболее напряженные периоды сельскохозяйственного производства - в период посевных работ, ухода за растениями, заготовка кормов, уборка урожая и в уменьшении такой потребности в зимний период, что создает напряженную ситуацию на рынке труда. В животноводстве, промышленных производствах, на автотранспорте и в ремонтных мастерских затраты труда в течение года более или менее постоянны.

Для сглаживания сезонности использования трудовых ресурсов можно предложить использовать следующие подходы в управлении:

- рациональная производственная структура предприятия (сочетание растениеводства и животноводства);
- специализация и концентрация производства;
- рациональный подбор культур и сортов растений;
- совершенствование механизации производственных процессов;
- эффективное сочетание основной сельскохозяйственной деятельности с переработкой продукции [5].

В динамике за последние годы прослеживается тенденция к снижению работников, занятых в сельском хозяйстве. В Ивановской области среднегодовая численность работников, занятых в сельском хозяйстве на конец 2014 года составила 28,9 тыс. чел. Из всех работающих по отраслям – 487,5 тыс. чел., это составляет 5,9%, 2006 год – 40,3 тыс. чел, из общего 484,8 тыс. чел. Сокращение кадров в сельском хозяйстве за период с 2006 года по 2014 год составило 11,4 тыс. человек. Движение работающих в сельском хозяйстве по Ивановской области за период 2012-2014 год представлено в таблице 2.

Таблица 2. Движение работников, занятых в сельском хозяйстве Ивановской области

Год	Принято работников в течении года		Выбыло работников в течении года	
	тыс. чел	в % от среднесписочной численности	тыс. чел	в % от среднесписочной численности
2012	1,4	33,2	1,7	41,1
2013	1,0	25,9	1,3	31,4
2014	1,4	35,6	2,0	51,4

Из представленной таблицы видно, что на протяжении исследуемого периода, число принятых работников в течение года меньше, чем выбывших работников. Это объясняется сокращением удельного веса сельского хозяйства в объеме структуры производства. Люди стараются работать в других отраслях, на более выгодных для себя условиях.

В последнее время наблюдается тенденция увеличения роста работающих в обрабатывающих производствах в 2005 г – 27,3% и 26,2% на 2014 год, оптовая и розничная торговля с 17,7% в 2005 г до 19,6% в 2014 г. от общего количества занятых в экономических отраслях. Если сокращается среднегодовое количество работников, занятых в сельском хозяйстве, то растут показатели - отработанных одним работником дней.

Данные процессы, затрагивающие коренные интересы всех слоев населения, условия их управления, обязательно должны регулироваться. Необходима активная государственная политика в сфере управления персоналом и трудовых отношений. Государственную поддержку следует рассматривать как новые возможности, которые необходимо эффективно использовать через систему управления трудовыми ресурсами на региональном уровне. Социальные программы, реализуемые на местном уровне и условно выделяемые по видам - в зависимости от их цели категории населения, на которую они направлены, должны составляться на основе системного подхода, ориентироваться на современные методические разработки, отвечать нуждам населения муниципального образования.

Численность сельского населения с каждым годом уменьшается. Сравнение численности городского и сельского населения по Ивановской области представлено в таблице 3.

Таблица 3

Население (на 01.01.; тыс. человек) по Ивановской области в разрезе муниципальных районов.

Муниципальные районы по Ивановской области	2010 год				2011 год				2012 год				2013 год				2014 год			
	Численность населения		Среднесписочная	Среднемес. з/пл в с/х.	Численность населения		Среднесписочная числ. работников в с/х	Среднемес. з/пл в с/х.	Численность населения		Среднесписочная	Среднемес. з/пл в с/х.	Численность населения		Среднесписочная числ. работников в с/х	Среднемес. з/пл в с/х.	Численность населения		Среднесписочная числ. работников в с/х	Среднемес. з/пл в с/х.
	городское	сельское			городское	сельское			городское	сельское			городское	сельское			городское	сельское		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Верхнеландеховский	5,3	3,3	-	-	5,2	3,2	--	-	5,2	3,3	-	-	5,0	3,1	-	-	4,9	3	-	-
Вичугский	20,1	8,1	0	7622	19,6	7,8	0	8003	19,3	7,7	0	-	19,0	7,6	0	-	18,7	7,5	0	-
Гаврилово Посадский	17,5	8,5	0,6	11599	17,3	8,5	0,6	12577	17,1	8,5	0,4	13192	16,9	8,5	0,4	15097	16,6	8,3	0,3	19243
Заволжский	18,4	6,4	0	0	17,9	6,1	0	0	17,5	5,9	0	0	16,9	5,7	0	0	16,4	5,4	0	0
Ивановский	37		1	12433	37,1		0,8	14047	37		0,8	14387	37,3		0,7	16137	37,2		0,6	18882
Ильинский	9,7	6,3	0,1	9290	9,4	6,1	0,1	10361	9,1	5,9	-	-	9,0	5,8	-	-	8,8	5,7	-	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Кинешемский	23,2	13	0,5	11323	22,8	12,8	0,4	11044	22,6	12,7	0,4	12953	22,3	12,4	0,4	13714	22,3	12,5	0,5	14715
Комсомольский	20,2	11,5	0,2	7492	20,4	11,7	0,2	9359	20,5	11,8	-	-	20,4	11,8	-	-	20,4	11,8	-	-
Савинский	12,1	6,6	0	0	11,9	6,5	0	0	11,7	6,4	0	0	11,5	6,3	0	0	11,3	6,1	0	0
Лежневский	19	11	0,3	14473	19,1	11,1	0,3	15387	19,2	11,2	-	-	19,2	11,3	-	-	19,1	11,2	-	-
Лухский	9,3	6,3	0,1	8355	9,2	6,2	0,1	8549	9,0	6,1	0,1	8673	8,8	5,9	0	8988	8,6	5,8	-	-
Палехский	10,8	5,5	0,2	6365	10,6	5,4	0,2	7702	10,4	5,3	-	-	10,2	5,2	-	-	10	5,1	-	-
Пестяковский	7,1	3,1	0,1	6489	7	3	0,1	6993	6,8	2,9	0		6,6	2,8	0		6,4	2,7	0	
Приволжский	26,3	7,2	0,1	8434	25,9	7,1	0,1	8282	25,7	7	0,1	9252	25,4	7	0,1	11681	25,0	6,9	-	-
Пучежский	13,8	5,3	0,2	10655	13,2	5	0,2	11299	12,8	4,9	0,2	13283	12,4	4,8	-	-	12,1	4,6	-	-
Родниковский	35,8	9,5	0,7	8748	35,4	9,5	0,6	9989	34,9	9,2	0,4	11474	34,4	9	0,2	12802	34,1	9	0,2	14194

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Тейковский	12,2	10,2	0,2	7950	12,1	10,1	0,2	9350	11,9	9,9	0,1	10141	11,8	9,8	0,1	13938	11,7	9,7	0,1	15502
Фурмановский	42,8	6,7	-	-	42,3	6,6	-	-	42	6,5	-	-	41,9	6,5	-	-	41,5	6,4	-	-
Шуйский	21,7	19,3	0,5	7744	21,8	19,4	0,5	8321	21,8	19,4	0,5	8821	21,9	19,4	0,4	10630	22	19,5	0,3	8799
Южский	25,6	11,5	0	601	25,1	11,3	-	-	24,7	11,2	-	-	24,4	11	-	-	24,1	10,9	-	-
Юрьевецкий	15,8	5,7	0,1	8228	15,3	5,6	0,1	9540	14,9	5,5	0,1	8360	14,5	5,4	0,1	8825	14,0	5,2	0,1	10951

Информация не публикуется в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций (п.5 ст.4 Федерального закона от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации», ч.1 ст.9 (в ред. Федерального закона от 02.07.2013 № 171-ФЗ)).

В Ивановской области разработана долгосрочная целевая программа "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года". В ней выделяются следующие направления:

- в социальной сфере - устойчивое развитие сельских территорий в качестве неперемного условия сохранения трудовых ресурсов;
- в научной и кадровой сферах - обеспечение формирования инновационного агропромышленного комплекса;
- поддержка вновь назначаемых руководителей и специалистов с соответствующим высшим или средним профессиональным образованием сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также выпускников средних образовательных школ, профтехучилищ (лицеев), техникумов (колледжей).

Около 50% сельских жителей России имеют среднедушевые располагаемые ресурсы ниже прожиточного уровня. Разрыв между городом и деревней по уровню бедности не сокращается, а растет. Поэтому остается низкой обеспеченность села квалифицированными кадрами. Анализ структуры мигрантов по возрасту и уровню образования показывает, что область теряет наиболее качественную рабочую силу. Трудовые ресурсы в основном мигрируют в Москву и Подмосковье.

За последние годы, как в стране, так и в Ивановской области обострилась демографическая обстановка: сокращается численность населения на фоне его старения и снижения рождаемости.

Такая негативная диспропорция наблюдается в нашей области с 1988 года по настоящее время. В 1988 году число умерших превысило число родившихся в 1,03 раза, в 2014 – в 1,47 раза. С 1988 по 2014 г. естественная убыль населения составила 278 тыс. человек.

Самый высокий показатель смертности в минувшем году в области зарегистрирован в Пучежском муниципальном районе, а самый низкий – в Ивановском муниципальном районе и г. Кохме (соответственно 26,9 и 14,3 чел. умерших на 1000 человек населения). Другой причиной смертности является ухудшение социальных условий жизни [10].

Половозрастной состав населения представлен в таблице 4.

Таблица 4. Половозрастной состав населения по Ивановской области, тыс. чел.

Категория населения по возрастным группам	годы			Доля населения по возрастным группам		
	2006	2014	2015	2006	2014	2015
Моложе трудоспособного	159077	158502	161396	14,4	15,2	15,6
-трудоспособное	669560	600725	588787	60,8	57,6	56,8
-старше трудоспособного	273225	283903	286726	24,8	27,2	27,7

Анализ табличных данных показывает, что происходит общее сокращение трудоспособного населения, растёт количество людей пенсионного возраста и молодёжи.

Анализ табличных данных показывает, что происходит общее сокращение трудоспособного населения, растёт количество людей пенсионного возраста и молодёжи.

Проблемы образования трудовых ресурсов влияют на благосостояние сельскохозяйственной отрасли. К ним относятся уровень культурного обеспечения сельских жителей и, прежде всего, сельской молодёжи, воспитания у неё правильного морального образа жизни, а также снижение обеспечения детей дошкольными и школьными

учреждениями. В связи с этим дети дошкольного возраста не могут получить необходимой подготовки к школе. В свою очередь, количество сельских школ сокращается в связи с их закрытием из-за малой комплектности. Кроме того, и техническая оснащённость сельских школ обычно ниже, чем городских, что приводит к неравным условиям получения качественного образования.

Рассмотрим динамику численности образовательных, культурных и медицинских учреждений (таблица 5).

Таблица 5. Динамика численности образовательных, культурных и медицинских учреждений тыс. шт.

Учреждения	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
Общедоступные библиотеки	35,8	33,2	31,1	30,3	29,3
Учреждения культурно-досугового типа	41,1	39,7	38,5	37,2	36,0
Дошкольные образовательные учреждения	18,4	18,0	17,8	17,5	17,3
Общеобразовательные учреждения	30,6	28,6	27,4	26,4	25,3

*По данным федеральной службы государственной статистики

В целом наблюдается тенденция к снижению уровня культурного обслуживания села. Об этом свидетельствует, например, сокращение библиотек, сельских клубов. Сокращается даже количество медицинских пунктов, что говорит о снижении уровня медицинского обслуживания сельских жителей. Так же можно сказать, что в сёлах нет культурно-оздоровительных и спортивных учреждений, поэтому спортом и физической культурой у детей заниматься нет возможности.

Обсуждение и заключение.

Важным моментом эффективности работы любого предприятия, а тем более сельскохозяйственного, является обеспечение его высококвалифицированными кадрами управления и специалистами. Этот вопрос необходимо рассматривать с учетом качественных характеристик, то есть соответствия работников квалификационным требованиям по образованию и стажу работы, а также с учетом возраста.

Необходимо приглашать будущих молодых специалистов, обучающихся в ВУЗе, с целью получения профессиональных навыков, стажировки на предприятии, что в дальнейшем может отразиться на их росте в трудовой деятельности. В свою очередь, хозяйства должны растить свои кадры, отправляя на заочное обучение зарекомендовавших себя работников с сохранением заработной платы.

В заключении можно сделать вывод о необходимости привлечения молодёжи в сельское хозяйство, но для этого необходима достойная заработная плата, развитая инфраструктура территории и предоставление социальных льгот. На наш взгляд, это будет хорошей мотивацией к труду.

В Ивановской области для обеспечения занятости населения разработана система мер, позволяющая активно влиять на рынок труда, сдерживать рост безработицы и смягчать ее отрицательные последствия. Задачи трудоустройства решаются совместными усилиями исполнительной государственной власти, службой занятости, работодателей в рамках региональной программы.

Традиционные способы поиска сотрудников на сегодняшний день не являются актуальными и не в состоянии принести желаемого результата, необходимо прибегать к использованию нетрадиционных способов привлечения людей в организации таких как:

- участие в профессиональных семинарах;
- экскурсия на работу «День карьеры», «Полевой день»;
- конкурс профессионального мастерства;
- ярмарки вакансий и дни карьеры в ВУЗах;
- адресная рассылка объявлений и листовок;
- интернет-ресурсы;
- рекламная акция «Пришел сам - приведи друга»;
- флаеры, баннеры и реклама на транспорте;
- рекрутинг на неспециализированных мероприятиях.

Необходимо приблизить село к городским жизненным стандартам: увеличить количество школ, спортивных площадок, медицинских пунктов, библиотек в том числе поддерживать и стимулировать механизм саморазвития региона. В результате чего повысится уровень качества жизни на селе, появятся новые рабочие места, и молодежь потянется в сельскую местность. Сократится маятниковая миграция в столичный регион.

Литература

1. Ивановская область. Статистический ежегодник. 2014: Статистический сборник/ Ивановостат – Иваново, 2014. – 486с.
2. Районы Ивановской области 2015: статистический сборник / Ивановостат / - Иваново, 2015. – 143 с.
3. Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 30.11.2010 N 2136-р.
4. Баринаева Е.А. Социологические исследования мотивации трудовой деятельности на предприятиях сферы АПК //Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение.-2013. - №3 (35) .– с. 25-29.
5. Алавердов, А.Р. Управление персоналом: Учебное пособие / А.Р. Алавердов, Е.О. Куроедова, О.В. Нестерова. - М.: МФПУ Синергия, 2013. - 192 с.
6. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р// СПС «Консультант Плюс».
7. URL: <http://www.acenter.ru/article/20-kreativnykh-istochnikov-podbora-personala> (дата обращения 17.01.2016)
8. URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm> (дата обращения 18.04.2016)
9. URL: <http://zan.ivanovoobl.ru> (дата обращения 18.04.2016)
10. Федеральная служба государственной статистики территориальный орган федеральной службы государственной статистики по ивановской области . О демографической ситуации в Ивановской области в 2014 году. Аналитическая записка - Иваново, 2015. – 27 с.

References

1. Ivanovskaja oblast'. Statisticheskij ezhegodnik. 2014: Statisticheskij sbornik/ Ivanovostat – Ivanovo, 2014. – 486s.
2. Rajony Ivanovskoj oblasti 2015: statisticheskij sbornik/Ivanovostat/ - Ivanovo, 2015. – 143 s.

3. Konceptii ustojchivogo razvitija sel'skih territorij Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda, utverzhdennoj rasporjazheniem Pravitel'stva RF ot 30.11.2010 N 2136-r.
4. Barinova E.A. Sociologicheskie issledovanija motivacii trudovoj dejatel'nosti na predpriyatijah sfery APK //Sovremennye naukoemkie tehnologii. Regional'noe prilozhenie.- 2013. - №3 (35) – s. 25-29.
5. Alaverdov, A.R. Upravlenie personalom: Uchebnoe posobie / A.R. Alaverdov, E.O. Kuroedova, O.V. Nesterova. - M.: MFPU Sinergija, 2013. - 192 s.
6. Konceptija dolgosrochnogo social'no-jekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda. Utverzhdena rasporjazheniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 17.11.2008 № 1662-r// SPS «Konsul'tant Pljus».
7. URL: <http://www.acenter.ru/article/20-kreativnykh-istochnikov-podbora-personala> (data obrashhenija 17.01.2016)
8. URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm> (data obrashhenija 18.04.2016)
9. URL: <http://zan.ivanovoobl.ru> (data obrashhenija 18.04.2016)
10. Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki territorial'nyj organ federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po ivanovskoj oblasti . O demograficheskoj situacii v Ivanovskoj oblasti v 2014 godu. Analiticheskaja zapiska - Ivanovo, 2015. – 27 s.